

Různé algoritmy mají různou složitost

Algoritmus a program není totéž

Složitost rekurzivních algoritmů

Metody

- stromu rekurze
- substituční
- mistrovská

Složitost rekurzivních algoritmů

$T(n)$ -- asymptotická složitost algoritmu
při vstupu o velikosti n

Př.: Merge sort

Asymptotická složitost
vyřešení triviální úlohy

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{pro } n = 1 \\ 2T(n/2) + \Theta(n) & \text{pro } n > 1 \end{cases}$$

Jak asymptotická složitost
při vstupu o velikosti n
závisí na asymptotické složitosti
při vstupu o velikosti $n/2$

Složitost
rozdělení problému
a spojení dílčích řešení
(polovin pole v Merge sortu)

Složitost rekurzivních algoritmů

Co lze zanedbat

Typickou hodnotu n si vhodně zvolíme (v Merge sortu mocninu 2)

Konkrétní konstanta neovlivní výslednou asymptotickou složitost

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{pro } n = 1 \\ 2T(n/2) + \Theta(n) & \text{pro } n > 1 \end{cases}$$

$n/2$ a obecně n/konst není celé číslo, mysleme si však, že (víceméně) je, a použijme jej místo správného $\lceil n/2 \rceil$ či $\lfloor n/2 \rfloor$ apod. Většinou výsledek nebude ovlivněn.

Složitost rekurzivních algoritmů

Příklad

Pro algoritmus A platí

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{pro } n = 1 \\ 3T(\lfloor n/4 \rfloor) + \Theta(n^2) & \text{pro } n > 1 \end{cases}$$

Rozdělí data na čtvrtiny. Vyřešení „čtvrtinové“ úlohy trvá $T(\lfloor n/4 \rfloor)$.

Jedna čtvrtina se nezpracovává*) \Rightarrow tři čtvrtiny se zpracují v čase $3T(\lfloor n/4 \rfloor)$.
*) z důvodů zde nepodstatných :-)

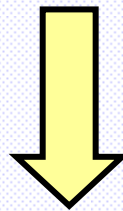
Čas potřebný na rozdělení na čtvrtiny
a na spojení „čtvrtinových“ řešení je $\Theta(n^2)$.

Složitost rekurzivních algoritmů

Příklad

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{pro } n = 1 \\ 3T(\lfloor n/4 \rfloor) + \Theta(n^2) & \text{pro } n > 1 \end{cases}$$

Vztah pro výpočet



Zanedbáme celé části,
 Θ nahradíme úměrou

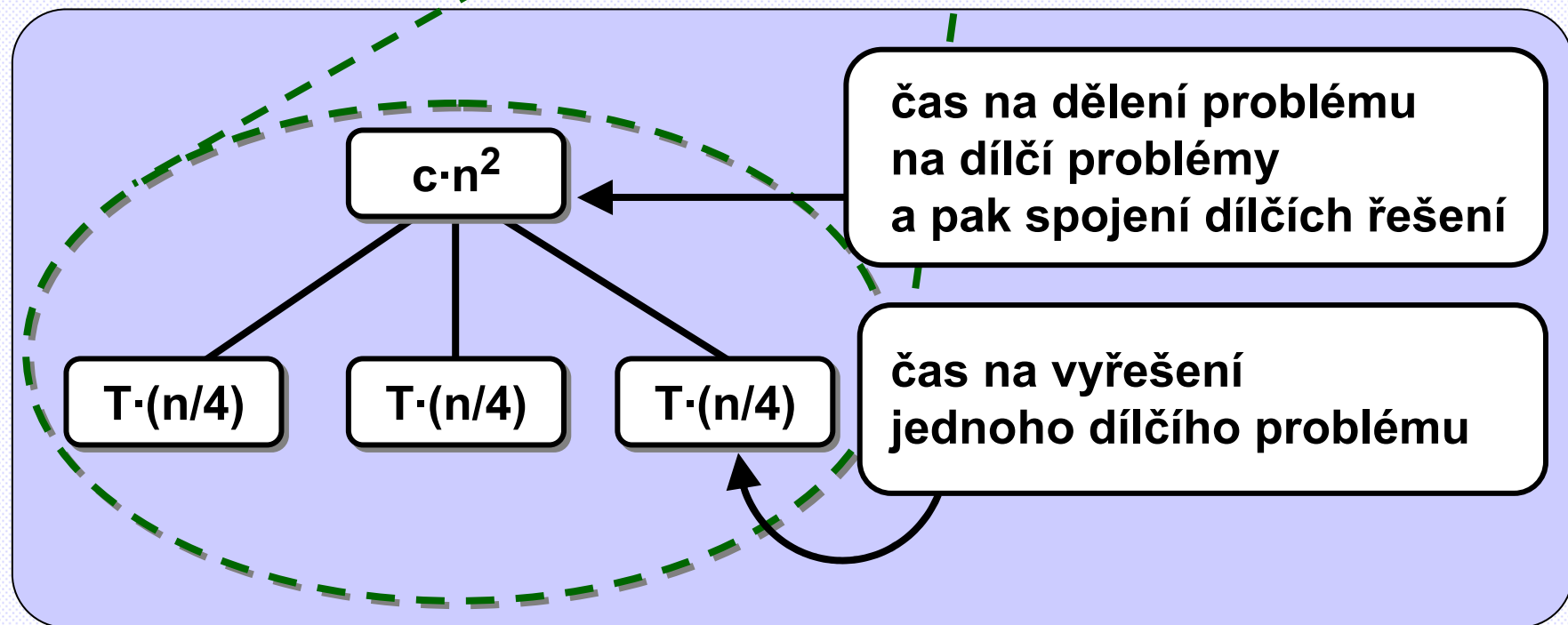
$$T(n) = 3T(n/4) + c \cdot n^2$$

Strom rekurze

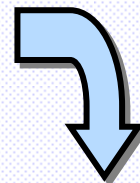
Metoda stromu rekurze

Strom rekurze

$$T(n) = 3T(n/4) + c \cdot n^2$$

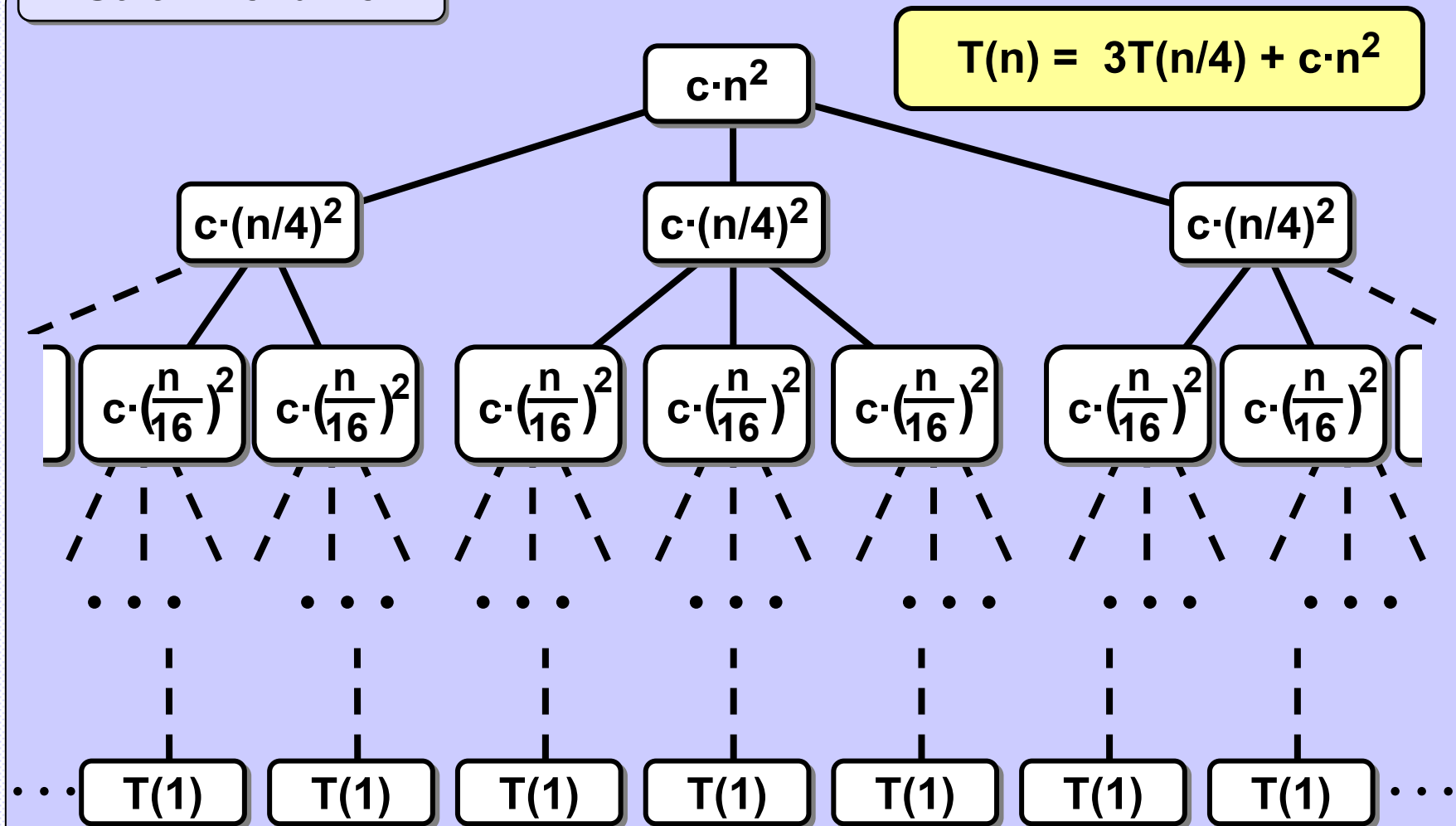


Strom rekurze je ale větší ...



Strom rekurze

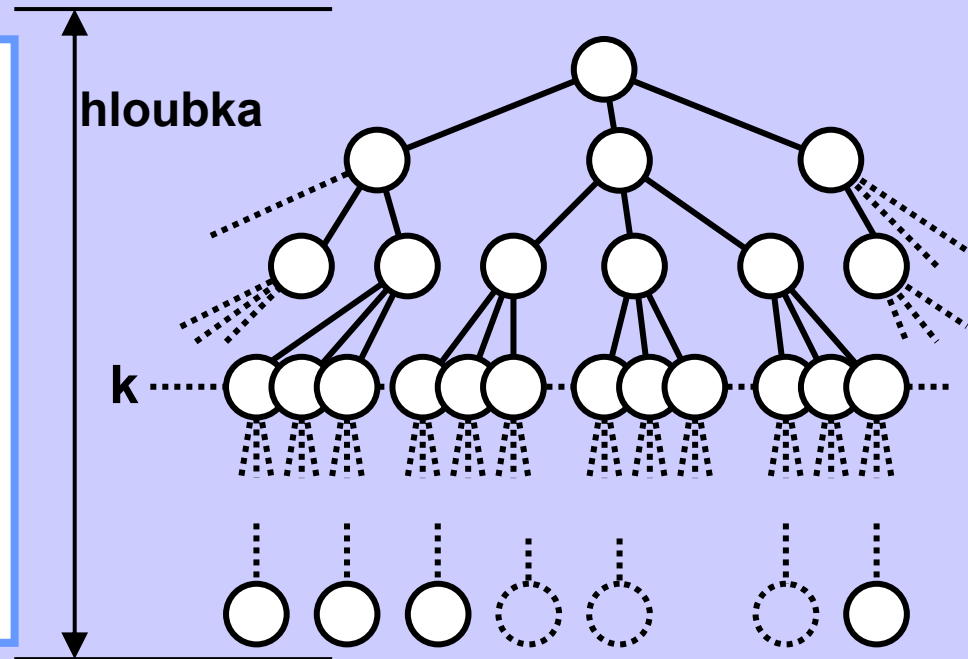
Strom rekurze



Strom rekurze

Průběh výpočtu

1. Nakresli strom rekurze
2. Spočti jeho hloubku
3. Spočti jeho šířku v patře k
4. Spočti cenu uzlu v patře k
5. Sečti ceny uzlů v patře k
6. Sečti ceny všech pater



cena uzlu = asymptotická složitost zpracování podproblému odpovídajícího uzlu ve stromu rekurze.

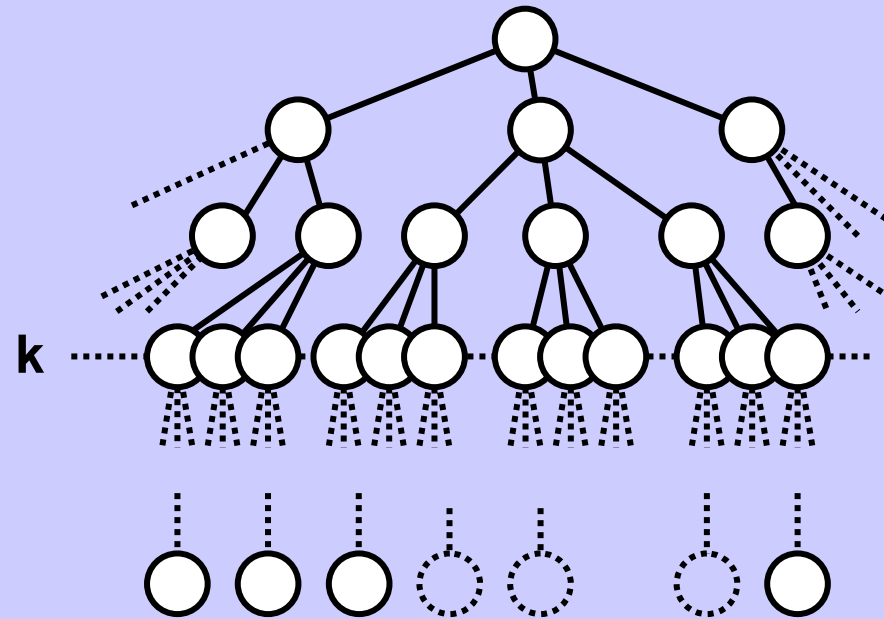
cena stromu = asymptotická složitost zpracování celé úlohy.

Strom rekurze

$$T(n) = 3T(n/4) + c \cdot n^2$$

Průběh výpočtu

1. Nakresli strom rekurze ✓
2. Spočti jeho hloubku
- ...



V hloubce k
je velikost podproblému $n/4^k$.

Velikost podproblému je tedy $= 1$, když $n/4^k = 1$, tj $k = \log_4(n)$.

hloubka stromu

Takže **strom má $\log_4(n) + 1$ pater** ($k=0$ je hloubka kořene).

Strom rekurze

$$T(n) = 3T(n/4) + c \cdot n^2$$

Průběh výpočtu

...

3. Spočti jeho šířku v patře k

...

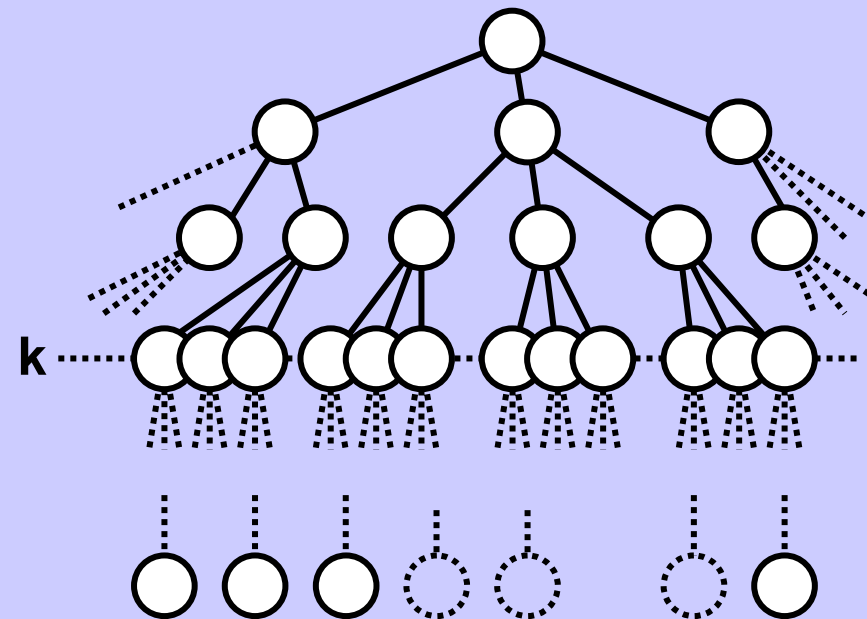
0. patro – 1 uzel

1. patro – 3 uzly

2. patro – $3 \cdot 3 = 9$ uzlů

3. patro – $3 \cdot 3 \cdot 3 = 27$ uzlů

...



počet uzlů v jednom patře

k. patro – $3 \cdot 3 \cdot \dots \cdot 3 \cdot 3 = 3^k$ uzlů

Strom rekurze

$$T(n) = 3T(n/4) + c \cdot n^2$$

Průběh výpočtu

...

4. Spočti cenu uzlu v patře k

...

0. patro – $c \cdot n^2$

1. patro – $c \cdot (n/4)^2$

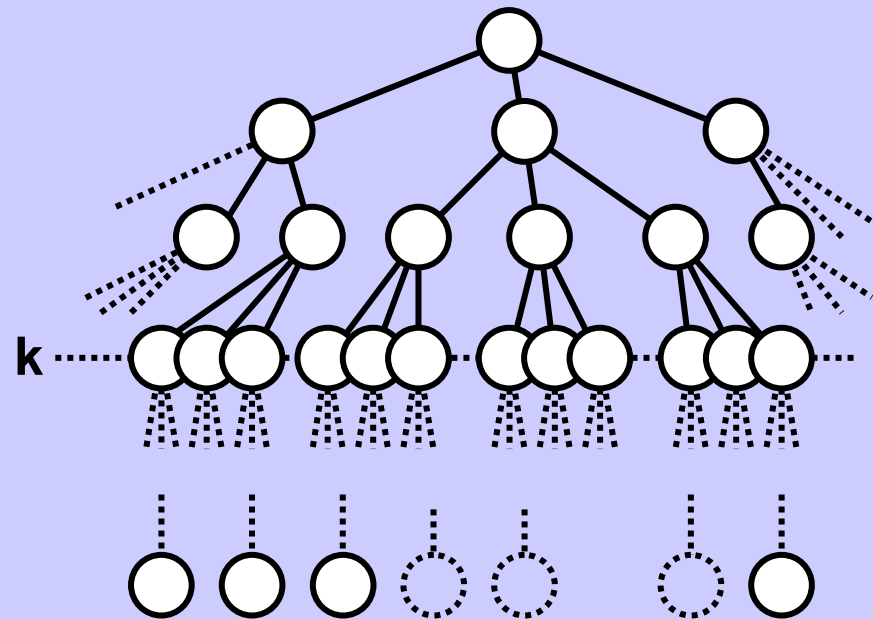
2. patro – $c \cdot (n/16)^2$

3. patro – $c \cdot (n/64)^2$

...

cena uzlu v jednom patře

k. patro – $c \cdot (n/4^k)^2$



Strom rekurze

Průběh výpočtu

...

5. Sečti ceny uzlů v patře k

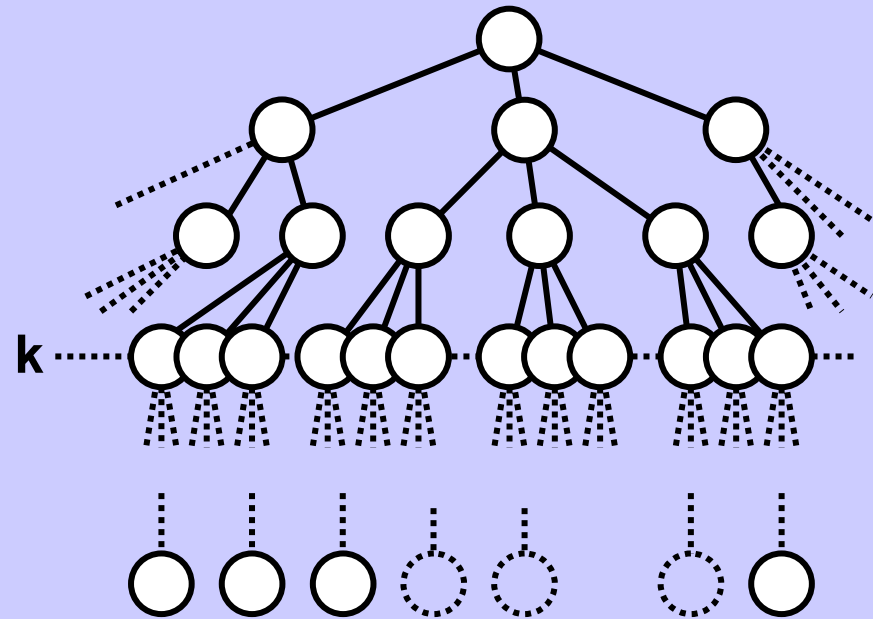
...

V patře k je 3^k uzlů,
každý má cenu $c \cdot (n/4^k)^2$.

celková cena patra

$$3^k \cdot c \cdot (n/4^k)^2 = (3/16)^k \cdot c \cdot n^2$$

$$T(n) = 3T(n/4) + c \cdot n^2$$



Pozor na poslední patro:

Strom rekurze

Průběh výpočtu

...

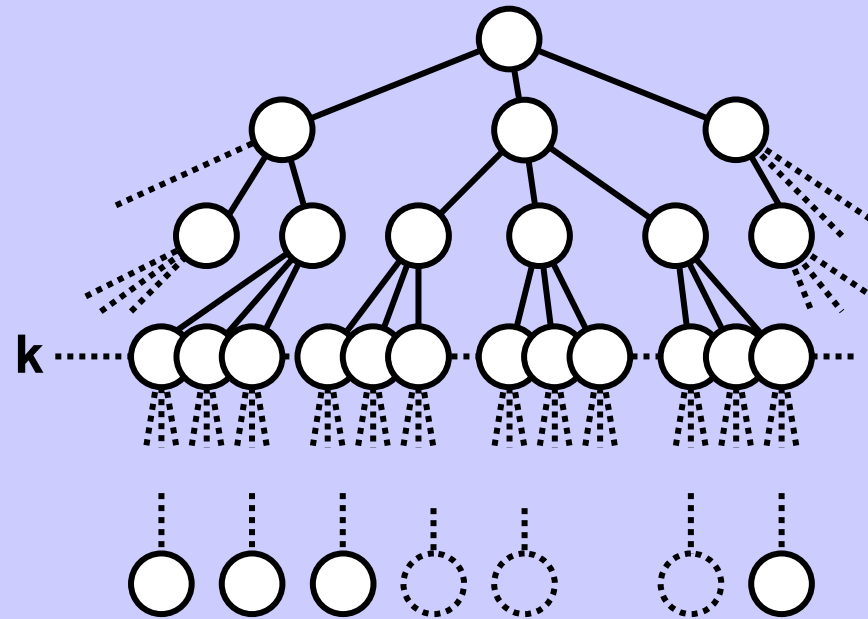
5. Sečti ceny uzlů v patře k

...

Poslední patro je v hloubce $\log_4(n)$ a má tedy

$3^{\log_4(n)} = n^{\log_4(3)}$ uzlů.

$$T(n) = 3T(n/4) + c \cdot n^2$$



cena posledního patra

Každý přispívá uzel v posledním patře přispívá konstantní cenou, takže cena posledního patra je

$$n^{\log_4(3)} \cdot \text{konst} = \Theta(n^{\log_4(3)})$$

Strom rekurze

Průběh výpočtu

...

6. Sečti ceny všech pater

$$T(n) = 3T(n/4) + c \cdot n^2$$

Celková cena =

$$cn^2 + 3/16 \cdot cn^2 + (3/16)^2 \cdot cn^2 + \dots + (3/16)^{\log_4(n-1)} \cdot cn^2 + \Theta(n^{\log_4(3)}) =$$

$$\underbrace{(1 + 3/16 + (3/16)^2 + \dots + (3/16)^{\log_4(n-1)})}_{\text{geometrická posloupnost}} \cdot cn^2 + \Theta(n^{\log_4(3)}) =$$

Geometrickou posloupnost nahradíme přibližně geometrickou řadou (zbytek řady je zanedbatelný).
Získáváme horní odhad součtu.

$$(1 + 3/16 + (3/16)^2 + (3/16)^3 + \dots \text{ ad inf. }) \cdot cn^2 + \Theta(n^{\log_4(3)}) =$$

$$(1 / (1 - 3/16)) \cdot cn^2 + \Theta(n^{\log_4(3)}) = 16/13 \cdot cn^2 + \Theta(n^{\log_4(3)}) =$$

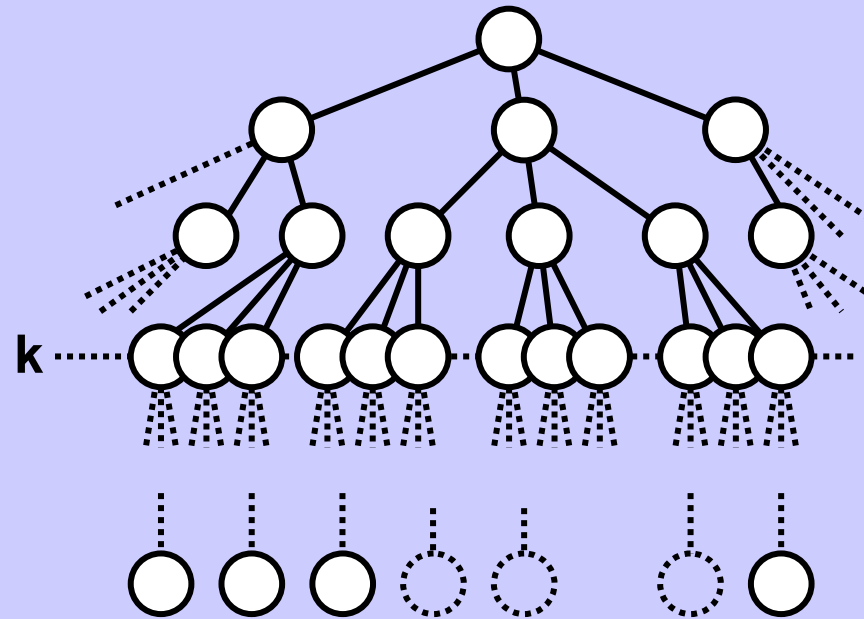
Strom rekurze

Průběh výpočtu

...

6. Sečti ceny všech pater

$$T(n) = 3T(n/4) + c \cdot n^2$$



Asymptotická složitost
algoritmu A

$$= 16/13 \cdot cn^2 + \Theta(n^{\log_4(3)}) = \Theta(n^2)$$

$2 > \log_4(3) \Rightarrow$

Substituční metoda

Substituční metoda

Substituční metoda

Příklad

Rekurentní vztah popisující asymptotickou složitost algoritmu B

$$T(n) = 2T(\lfloor n/2 \rfloor) + n$$

Náš odhad složitosti

$$T(n) = O(n \cdot \log_2(n))$$

Zdroj odhadu: zkušenost, podobnost s jinými úlohami
úvaha, intuice ... :-)

Chceme dokázat: Náš odhad platí

Metoda: Běžná matematická indukce, do níž dosadíme (substituujeme) daný rekurentní vztah

Substituční metoda

Chceme dokázat : $T(n) = O(n \cdot \log_2(n))$,
to jest : $T(n) \leq c \cdot n \cdot \log_2(n)$, pro vhodné $c > 0$

Krok II (obecný krok) matematické indukce:

Dokážeme, že pokud nerovnost platí pro $\lfloor n/2 \rfloor$, platí i pro n .

Víme:

$$T(n) = 2T(\lfloor n/2 \rfloor) + n$$

Předpokládáme:

$$T(\lfloor n/2 \rfloor) \leq c \cdot \lfloor n/2 \rfloor \cdot \log_2(\lfloor n/2 \rfloor)$$

Substituce: $T(n) \leq 2 \cdot c \cdot \lfloor n/2 \rfloor \cdot \log_2(\lfloor n/2 \rfloor) + n$

úpravy:

$$\begin{aligned} &\leq cn \cdot \log_2(n/2) + n = cn \cdot \log_2(n) - cn \cdot \log_2(2) + n \\ &= cn \cdot \log_2(n) - cn + n \end{aligned}$$

$$\leq cn \cdot \log_2(n), \text{ pokud } c \geq 1$$

Substituční metoda

Krok I matematické indukce

Nerovnost $T(n) \leq c \cdot n \cdot \log_2(n)$, platí pro nějaké konkrétní malé n .

Potíž

Nelze dokazovat pro $n = 1$,

neboť bychom dokazovali $T(1) \leq c \cdot 1 \cdot \log_2(1) = 0$, což neplatí, protože jistě je $T(1) > 0$.

Pozorování

$$T(n) = 2T(\lfloor n/2 \rfloor) + n$$

Pokud $n > 3$, v rekurentním vztahu se $T(1)$ neobjeví, tedy pokud dokážeme indukční krok I pro $n = 2$ a $n = 3$, je důkaz hotov pro všechna $n \geq 2$.

Řešení

Jde nám ale o **asymptotickou složitost**, tudíž důkaz pro $n \geq 2$ stačí.

Substituční metoda

Krok I matematické indukce pro $n = 2$ a $n = 3$

At' $T(1) = k$.

$$T(n) = 2T(\lfloor n/2 \rfloor) + n$$

Z rekurentního vztahu plyne

$$T(2) = 2k+2$$

$$T(3) = 2k+3$$

Chceme mít:

$$T(2) \leq c \cdot 2 \cdot \log_2(2)$$

$$T(3) \leq c \cdot 3 \cdot \log_2(3)$$

Stačí tedy volit $c \geq \max \{ (2k+2)/2, (2k+3)/(3 \cdot \log_2(3)) \}$.

Tudíž, kdyby k bylo např. 10, stačilo by volit

$$c \geq \max \{ (2 \cdot 10 + 2)/2, (2 \cdot 10 + 3)/(3 \cdot \log_2(3)) \} = \max \{ 11, 4.84 \} = 11.$$

Mistrovská metoda

Mistrovská metoda (The master method)

Mistrovská metoda

Věta

Nechť $a \geq 1$ a $b > 1$ jsou konstanty, $f(n)$ je funkce a necht' asymptotická složitost daného algoritmu je definována rekurentním vztahem

$$T(n) = aT(n/b) + f(n),$$

kde podíl n/b lze libovolně interpretovat jako $\lfloor n/b \rfloor$ nebo $\lceil n/b \rceil$.
Potom platí

1. Pokud $f(n) = O(n^{\log_b(a) - e})$ pro nějakou konstantu $e > 0$,
pak

$$T(n) = \Theta(n^{\log_b(a)}).$$

2. Pokud $f(n) = \Theta(n^{\log_b(a)})$, pak

$$T(n) = \Theta(n^{\log_b(a)} \cdot \log_2(n)).$$

3. Pokud $f(n) = \Omega(n^{\log_b(a) + e})$ pro nějakou konstantu $e > 0$,
a pokud $a \cdot f(n/b) \leq c \cdot f(n)$ pro pro nějaké $c < 1$
a pro všechna dostatečně velká n , pak

$$T(n) = \Theta(f(n)).$$

Mistrovská metoda

Komentáře k podmínkám věty

1. Pokud $f(n) = O(n^{\log_b(a) - e})$ pro nějakou konstantu $e > 0$, pak

$$T(n) = \Theta(n^{\log_b(a)}).$$

// Podmínka 1. říká, že $f(n)$ musí růst polynomiálně pomaleji
// než funkce $n^{\log_b(a)}$.

3. Pokud $f(n) = \Omega(n^{\log_b(a) + e})$ pro nějakou konstantu $e > 0$,
a pokud $a \cdot f(n/b) \leq c \cdot f(n)$ pro pro nějaké $c < 1$
a pro všechna dostatečně velká n , pak

$$T(n) = \Theta(f(n)).$$

// Podmínka 3. říká, že $f(n)$ musí růst polynomiálně rychleji
// než funkce $n^{\log_b(a)}$.

Mistrovská metoda

...
1. Pokud $f(n) = O(n^{\log_b(a) - e})$ pro nějakou konstantu $e > 0$, pak
...
 $T(n) = \Theta(n^{\log_b(a)})$.

Příklad.

$$T(n) = 9T(n/3) + n$$

$$a = 9, b = 3, f(n) = n.$$

$$\text{Platí } n^{\log_b(a)} = n^{\log_3(9)} = \Theta(n^2)$$

$$f(n) = O(n^{\log_3(9) - e}), \text{ kde } e = 1$$

$$\text{Celkem tedy } T(n) = \Theta(n^2)$$

Mistrovská metoda

...

3. Pokud $f(n) = \Omega(n^{\log_b(a) + e})$ pro nějakou konstantu $e > 0$, a pokud $a \cdot f(n/b) \leq c \cdot f(n)$ pro pro nějaké $c < 1$ a pro všechna dostatečně velká n , pak

$$T(n) = \Theta(f(n)).$$

Příklad.

$$T(n) = 2T(n/2) + n \cdot \log_2(n)$$

$$a = 2, b = 2, f(n) = n \cdot \log_2(n).$$

$$\text{Platí } n^{\log_b(a)} = n$$

$f(n) = n \cdot \log_2(n)$ roste asymptoticky rychleji než $n^{\log_b(a)} = n$.

Pozor, neroste ale polynomiálně rychleji. Poměr $n \cdot \log_2(n) / n = \log_2(n)$ roste pomaleji než každá rostoucí polynomiální funkce. $n \cdot \log_2(n) \notin \Omega(n^{1+e})$ pro každé kladné e . Předpoklad 3. není splněn.

Různé algoritmy mají různou složitost

Algoritmus a program není totéž