

Kombinatorika

Máme n mužů a n žen:

26.5.2009

a

kolika způsoby lze vytvořit řadu, aby žádné 2 ženy nestály vedle sebe

řešení

Postavíme ženy do rady, možnost je $n!$. Muže postavíme do rady, je to $n!$. Pak rada může začínat mužem, nebo ženou. Proto $\times 2$.

Pak druhá část: Řada může začínat i končit ženou Př. na třech:

Ž M M Ž M Ž

ženy lze umístit do $n!$ míst, muže taky. U nich je ale nutné vybrat místo, kde budou dva vedle sebe. Proto ještě násobíme $(n-1)$.

Protože obě množiny jsou disjunkční, tak je sečteme.

b

kolika způsoby lze posadit lidi kolem stolu, aby žádné 2 ženy neseděly vedle sebe

řešení

To, co napsal Tišer, je všeríkající. Ženy můžeme posadit $(n-1)!$ způsoby. Pak nám mezi nimi zbyde n míst a na ty usadíme n mužů. Tady už nejsou zobrazení vzniklá pootočením mužů stejná - každý by pak seděl vedle jiných žen, proto $n!$.

Relace

Máme relaci R na množině N

mRn , pokud aspoň tři z čísel m , n , $(m+n)$, $(m-n)$ jsou dělitelné 3ma

a

je relace R reflexivní, symetrická tranzitivní?

b

Zjistěte všechny dvojice (m,n) tak, že mRn

řešení

m a n musí být dělitelná třemi. Pokud jsou dělitelná třema, pak i jejich součet je dělitelný třema. (Kdo řekl, že m a n musí být dělitelné 3ma? Podle mě je to tak, že buď mám trojici kde je m i n a tím pádem $3|m$ a $3|n$ a pak taky jejich součet a podíl. A nebo mám trojici kde je **buď** m **nebo** n a pak

součet a rozdíl s n případně s m který musí být také dělitelný a tím pádem i n je dělitelné. Jinými slovy ať vyrobíme jakoukoliv 3jici vždy budou dělitelné všechny čtyři členy. A taky teda m a n musí být dělitelné třema, ale jasný na první pohled mi to neprojde.)

Představte si, že máte číslo x a y. $m = 3x$, $n = 3y$. A můžete směle dělit :) $m+n = 3x+3y = 3(x+y)$. Pak i $m-n = 3x-3y = 3(x-y)$ je dělitelný třema. Snad to všichni chápou.

a co je tohle za řešení? kdo dokáže že to není reflexivní ... sakra když vezmu 3R3 tak $(3+3 = 6)$ a to sedí a i když vezmu 0R0 $(0+0 = 0)$ je dělitelné 3ma. :(

Výroková logika

(ten latex mi nějak nefunguje, dyžtak to někdo opravte...)

Je $\neg P$ konsekventem ?

$\{(\neg P \wedge Q) \Rightarrow R; \neg P \Rightarrow (Q \wedge T); R \Rightarrow (T \wedge (S \vee T))\}$

Nelze pochopit (neznámá chyba): $(\neg P \wedge Q) \Rightarrow R, \neg P \Rightarrow (Q \wedge T), R \Rightarrow (T \wedge (S \vee T))$

řešení

První dvě převedeme implikace na disjunkce jednoduše ($a \Rightarrow b$ je totéž co $\neg a \vee b$)

Ve třetím výroku je $T \wedge (S \vee T)$ případně absorpce, cíl je to totéž, co T. Tím se to velmi zjednoduší a můžeme na rezoluci metodu.

Takže se to rozpadne na 3 výroky:

$P \vee Q \vee R; P \vee (Q \wedge T); \neg R \vee T$

Az potud souhlasim, ale první výrok vyjde: $P \vee \neg Q \vee R$ protože: $(\neg P \wedge Q) \Rightarrow R = \neg(\neg P \wedge Q) \vee R =$ (De Morgan) $= (P \vee \neg Q) \vee R = P \vee \neg Q \vee R$

první a poslední jsou OK, ale druhý musíme ještě podle CNF a vyjde: $P \vee Q$ a $P \vee T$ (takže se rozpadl na 2) ? správně ? **To sedí**

výsledné sestavení formulí je tedy:

$P \vee \neg Q \vee R; P \vee Q; P \vee T; \neg R \vee T$ **správně**

a z toho rezoluci metodou zjistíme, zda je to správně?

Rezoluci metoda:

Zapíšeme si výroky do tabulky, včetně NEGACE testovaného konsekventu a postupně vyrazíme dvojice literal+negace [Demlova : přednáška 7 - tabulky 3.1. a 3.2.]

Zaver:

jak poznám že je $\neg P$ konsekventem?

Fail - samozřejmě až po zkoušce jsem zjistil, že se do tabulky vkládá negace zkoušeného konsekventu.

(takže "P" je konsekventem ale "!P" není? možná jen špatně chápu konsekvent)

alfa je konsekventem $S \mid = \alpha$, právě tehdy když je S sjednoceno $\{\sim\alpha\}$ nesplnitelná.
Takže vezmeš množinu S , zneguješ alfu a uděláš rezolucku. Pokud vyjde jako splnitelná pak neplatí $S \mid =$
Skripta Demlova str. 56, Tvzení 6.1.5.

Predikátová logika

a

Pomocí uvedených predikátů a konstantních symbolů formulujte v predikátovém počtu s rovností:

Jsou-li opery Aida a Don Jovani stejně dlouhé, pak delší je pouze prodaná nevěsta.

a .. Aida

d .. Don Jovani

p .. Prodaná nevěsta

O(x) .. x je opera

D(x,y) .. x je aspoň stejně tak dlouhé jako y

Tohle je řešení: (ale doby kdy jsem 100% vedel co je který znak jsou dávno pryč tak si to vyložte po svém.

foto výroku na tabuli (http://sog.sweb.cz/MLO_vyrok.png) :D pekny, prectete to nekdo?

b

Pomocí aritmetických symbolů $x, +, -, \cdot, :$, závorek, kvantifikátorů a logických spojek (žádné jiné symboly nejsou k dispozici) formalizujte v univerzu celých čísel následující výrok:

Je-li číslo dělitelné dvěma různými čísly, pak je dělitelné i součinem těchto čísel.

Kdo ví co

a

Definujte Souvislý graf, Eulerův graf

Souvislý graf G je Eulerův právě, když všechny stupně jsou sudé, nebo s jedinou možnou výjimkou dvou vrcholů.

To není definice, to je věta. Definice Eulerova grafu je: Eulerův graf je takový graf, ve kterém existuje tah obsahující všechny hrany.

Souvislý graf je takový graf, kde pro každé dva vrcholy existuje cesta, která je spojuje.

4) Dokažte, že $ZxZxZ$ je spočetná

To je easy celkem, (ve skrpitech je důkaz) ale dokážeme, že Z je spočetná, pomocí toho že jí seřadíme do posloupnosti (kladná čísla na $2n-1$ pozicích a záporná na $2n$ pozicích), no a z další víme, že kartéský součin dvou spočetných množin je spočetná množina a tadáá CBD. (U toho kartéskýho součinu je ten důkaz takový, že si ty prvky opět seřadíme do posloupnosti \Rightarrow je spočetný)!

Stručné řešení

1. (a) počet řad, kde se střídá muž a žena je $2n!n!$. V řadě mohou stát na jednom místě dva muži vedle sebe a zbytek je střídavý. Počet pozic dvojice mužů je $n-1$. Dohromady je výsledek

$$2(n!)^2 + (n-1)(n!)^2 = (n+1)(n!)^2.$$

(b) Počet způsobů rozesadit ženy kolem stolu, aby mezi nimi bylo volné místo je $(n-1)!$. Do volných míst je možné rozmístit muže $n!$ způsoby. Tedy počet možností je $(n-1)!n!$.

2. (a) Relace není reflexivní, je symetrická a je tranzitivní.

(b) $m R n$ právě, když obě čísla jsou dělitelná třemi.

3. $\neg P$ není důsledkem množiny formulí.

4. (a) $D(a, d) \wedge D(d, a) \Rightarrow (\forall x O(x) \wedge \neg D(a, x) \Rightarrow (x = p))$

(b) $\forall x (\exists y \exists z \exists u \exists v (x = y \times u) \wedge (x = z \times v) \wedge \neg(y = z) \Rightarrow \exists t (x = t \times (y \times z)))$.

kombinatorika

2.6.2010

Máme n modrých a n bílých míčků.

a) Kolika způsoby je lze rozdělit do dvou misek tak, aby na každé bylo právě n míčků? Misky nerozlišujeme.

b) Bílé míčky jsou očíslovány čísly $1, \dots, n$ a modré míčky rovněž čísly $1, \dots, n$. Kolik je nyní způsobů rozdělení do dvou misek po n míčkách? Opět misky nerozlišujeme.

nevíte někdo vzorce?

relace

Necht' R je relace na množině \mathbf{Z} celých čísel definovaný předpisem

$x R y$, právě když $x-y$ je sudé číslo dělitelné pěti.

a) Ukažte, že R je ekvivalence na \mathbf{Z} .

b) Dokažte, že pro každé n náležící \mathbf{Z} platí $n^5 R n$.

vyrokova logika

Pomocí rezoluční metody rozhodněte, zda

$$\{(P \wedge Q) \Rightarrow R, T \vee Q, Q \vee \sim S, R \Leftrightarrow Q\} \models (R \wedge T) \Rightarrow Q$$

$$\{(P \wedge Q) \Rightarrow R, T \vee Q, Q \vee \neg S, R \Leftrightarrow Q\} \models (R \wedge T) \Rightarrow Q \text{ //pokud před tím } S \text{ je to negace tak mi to vyšlo že } M \text{ je log. důsledkem } (R \wedge T) \Rightarrow Q$$

vyslo vam taky ze ano ?--marenka 7. 6. 2010, 16:34 (UTC)

(leva strana napr. : $t=1, s=0, q=0, p = \text{lib}, r = \text{lib}$)

$$\text{info: } R \Leftrightarrow Q \models (\neg R \vee Q) \wedge (R \vee \neg Q)$$

predikatova logika

a) Pomocí uvedených predikátů a konstant formalizujte následující výrok v predikátovém počtu s rovností.

Existují nejvýše dva kandidáti na krále Persie a Xerxes je jeden z nich.

$K(x)$... kandidát na perského krále

k ... Xerxes

b) Pomocí aritmetických symbolů $x, +, -, \cdot, :$, závorek, kvantifikátorů a logických spojek (žádné jiné symboly nejsou k dispozici) formalizujte v univerzu celých čísel následující výrok:

Součet čtverců jakýchkoliv dvou různých čísel je vždy lichý.

5. a) Definujte pojem **Formule** v predikátovém počtu. b) Dokažte, že v každém grafu je součet stupňů všech vrcholů v grafu je sudé číslo.

Stručné řešení

- (a) Dívejme se na složení míčků jedné misce: Je-li n sudé, pak možných rozdělení je $\frac{1}{2}n + 1$:
(počet bílých, počet modrých) = $(0, n), (1, n - 1), \dots, (\frac{1}{2}n, \frac{1}{2}n)$.
Je-li n liché, pak možných rozdělení je $\frac{1}{2}(n + 1)$:
(počet bílých, počet modrých) = $(0, n), (1, n - 1), \dots, (\frac{1}{2}(n - 1), \frac{1}{2}(n + 1))$.
Souhrnně to lze napsat $\lfloor \frac{1}{2}n \rfloor + 1$.

(b) Jsou-li míčky očíslovány, vybíráme vlastně z $2n$ míčků n , dáme je ma první miskou a zbytek na druhou. Počet takových výběrů je $\binom{2n}{n}$. Protože misky nerozlišujeme, vždy dvě rozdělení splývají (prohození misek), takže správný výsledek je $\frac{1}{2}\binom{2n}{n}$.
- (a) Relace je reflexivní, neboť 0 je sudé číslo dělitelné pěti. Je symetrická, neboť je-li $x - y$ sudé číslo dělitelné pěti, pak i $y - x$ sudé číslo dělitelné pěti. Je tranzitivní, neboť, je-li $x - y$ sudé číslo dělitelné pěti a $y - z$ sudé číslo dělitelné pěti, pak jejich součet musí být opět sudé číslo dělitelné pěti a zároveň je to $x - z$.

(b) Jedna možnost je důkaz indukcí, že $n^5 - n$ je vždy sudé číslo dělitelné pěti.
- $(R \wedge T) \Rightarrow Q$ je důsledkem množiny formulí.
- (a) $K(k) \wedge (\forall x \forall y K(x) \wedge K(y) \Rightarrow (x = k) \vee (y = k))$
(b) $\forall x \forall y \exists z \neg(x = y) \Rightarrow \neg(x \times x + y \times y = z + z)$.

kombinatorika

9.6. 2010

Něco ve smyslu "házíme n kostkami **současně**"

- a) 1) Kolika způsoby pokud kostky rozlišujeme může vrh dopadnout.
- 2) Kolika způsoby dopadne 1) pokud vyřadíme hody se všude stejným výsledkem (tj na všech kostkách současně padne 1, nebo 2, nebo 3, ... , 6)

b) kolika způsoby hod dopadne, když kostky nerozlišujeme

relace

Byla zadána 5ti prvková množina $M\{a,b,c,d,e\}$ a na $M \times M$ se mělo

- a) najít takovou relaci, která není reflexivní, symetrická ani tranzitivní
- b) zjistit kolik takových relací může existovat.

vyrokova logika

jeden příklad na rezoluci metodu ve vyrokove logice, zjistit zda množina formulí $M \models P$ (nejakou jinou).

(možné řešení je převést všechny formule z množiny M na CNF, P znegovat a taky převést na cnf. Vše zapsat do tabulky na rez. metodu a pokud vyjde někde kontradikce (FF), pak $M \models P$ platí.)

namate někdo toto zadání?

ja mam jen cast :/

... $Q \Rightarrow R$

$P \Rightarrow !R$

$Q \Rightarrow (!P \vee !R)$

\models

$P \wedge Q$

--marenka 21. 6. 2010, 17:10 (UTC)

predikatova logika

a), b) stejně jako při jiných písemkách z 2009/2010, jen lehce jiné zadání

(poznámka k formalizaci vyrokove logiky, nesmí se používat číslice a když mám nějak vyjádřit sude číslo, tak se to dělá tak že "existuje z " a pak sude číslo je " $(z + z)$ " (součet dvou stejných čísel je vždy sudý.. aspoň teda myslím))

teorie

- a) Příklad na grafy, něco s vrcholy, jako "kolik minimálně hran může mít graf s n vrcholy, dokažte"
b) asi je to špatně, ale něco jako "Dokažte, že k jakékoliv existující klausuli výrokové logiky lze přiřadit nějakou formuli ve výrokové logice"... ?

Citováno z „http://stm-wiki.cz/index.php/Y01MLO_-_Zkou%C5%A1ka_-_9.6.2010“

Stručné řešení

- (a) Na kostce je 6 možností, co může padnout. Počet výsledků je tedy 6^n . Konstantních výsledků je 6, takže nekonstantních je $6^n - 6$.

(b) Zde je výsledek hodu n kostkami údaj, že padlo x_1 jedniček, x_2 dvojek, ... a x_6 šestek. Protože $x_1 + \dots + x_6 = n$, je počet výsledků $\binom{n+6-1}{6-1} = \binom{n+5}{5}$.
- (a) Relace splňující požadavky je relace typu $R = \{(a, b), (b, c)\}$ obsahující jen dvě dvojice.

(b) Počet takových relací je roven počtu způsobů, jak vybrat postupně tři různé prvky z množiny M , což je $5 \cdot 4 \cdot 3 = 60$.
- $\neg P \vee \neg Q$ je důsledkem množiny formulí.
- (a) Nejkratší zápis je $\forall x (V(x) \Rightarrow (x = n))$

(b) $\forall x (\exists y (x = y + y) \Rightarrow (\exists u \exists v (x = u + v) \wedge \neg(u = v)))$.

1. Z množiny čísel $\{1, 2, \dots, n\}$ zvolíme čtyři čísla.

- (a) Kolik je takových výběrů, že největší ze zvolených čísel je alespoň 12?
- (b) Kolik je takových výběrů, že druhé největší ze zvolených čísel je alespoň 12?

2. Na množině všech n -prvkových podmnožin množiny $M = \{1, 2, \dots, 2n\}$ uvažujme relaci \mathcal{R} definovanou předpisem

n -prvkové množiny A, B jsou v relaci \mathcal{R} právě když $A \cap B \neq \emptyset$.

- (a) Jaké z vlastností reflexivity, symetrie, antisymetrie a tranzitivity má relace \mathcal{R} ?
- (b) Je-li $A \subset M$ daná n -prvková množina, pro kolik množin $B \subset M$ platí $A (\mathcal{R} \circ \mathcal{R}) B$?

3. Pomocí rezoluční metody rozhodněte, zda

$$\{(\neg P \wedge Q) \Rightarrow R, \neg P \Rightarrow (Q \wedge T), R \Rightarrow (T \wedge (S \vee Q))\} \models Q \wedge T.$$

4. (a) Pomocí uvedených predikátů a konstant formalizujte následující výrok v predikátovém počtu s rovností:

Slečna B obdivuje každého, kdo obdivuje sám sebe nebo slečna B obdivuje všechny, kdo obdivují ji.

$$O(x, z) \dots x \text{ obdivuje } y, \quad b \dots \text{ slečna B}$$

- (b) Pomocí aritmetických symbolů $\times, +, -, =$, závorek, kvantifikátorů a logických spojek (žádné jiné symboly jako 0, 1, atd. nejsou k dispozici) formalizujte v univerzu celých čísel:

Existuje nejvýše jedno nenulové číslo.

- 5. (a) Definujte pojem úplné párování v bipartitním grafu.
- (b) Dokažte, že množina racionálních čísel je spočetná.

Stručné řešení

1. (a) Zjistíme počet výběrů, které dané podmínce nevyhovují a odečteme je od všech výběrů.

$$\binom{n}{4} - \binom{11}{4}.$$

- (b) Podobně jako v (a) odečteme od všech výběrů ty, které nevyhovují podmínce ze zadání.

$$\binom{n}{4} - \binom{11}{4} - \binom{11}{3} \binom{n-1}{1}.$$

2. (a) Relace je reflexivní a symetrická, ale není antisymetrická ani tranzitivní.

- (b) Každá množina A je v relaci $\mathcal{R} \circ \mathcal{R}$, takže počet jejích počet je $\binom{2n}{n}$.

3. $Q \wedge T$ není důsledkem množiny formulí.

4. (a) $(\forall x O(x, x) \Rightarrow O(b, x)) \vee (\forall x O(x, b) \Rightarrow O(b, x))$.

- (b) $\forall x \forall y \exists z (\neg(x = z - z) \wedge \neg(y = z - z) \Rightarrow (x = y))$.